

Акционерное общество "Научно-исследовательский институт
транспортного строительства" (АО ЦНИИС)

Joint Stock Company "Transport Construction
Research Institute" (TsNIIS)

Испытательный центр строительных ма-
териалов и продукции в строительстве
"ЦНИИС - ТЕСТ"

"TsNIIS - TEST" testing centre
for building materials and products
of construction

129329, Москва, Игарский пр.2, стр.1
Тел. (495) 6538245 (доб. 4485)



Igarskiy, 2-1, 129329, Moscow, Russia
Tel. (495) 6538245 (ext. 4485)



RA.RU.21AБ57

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель ИЦ «ЦНИИС-ТЕСТ», к.т.н.



Д.В.Пряхин

21.09 2020 г.

ПРОТОКОЛ ИСПЫТАНИЙ

№ 32.02 от 25 сентября 2020 г.

Основание для проведения испытаний – Договор ИЦ-20-0150/1 от 10.07.2020г. с ООО "ПерилаГлавСнаб", адрес: 117246, Москва, Проезд Научный, д.19, эт.2, к.6Д, оф.66

Наименование продукции – Профиль для стеклянных ограждений T100

Испытания предназначены – для определения прочности и жесткости профиля при воздействии на него горизонтальной нагрузки.

Предъявитель продукции – ООО "ПерилаГлавСнаб"

Дата получения образцов – 12августа 2020г.

Место проведения – Испытательный центр строительных материалов и продукции в строительстве АО «Научно-исследовательского института транспортного строительства (ИЦ «ЦНИИС-ТЕСТ»)), адрес – 129329, г. Москва, Игарский пр., дом 2, стр.1

Сведения об испытываемом образцах – Заказчик предоставил для испытания перильное ограждение длиной 3 м, которое состоит из трех листов каленого стекла размерами 1000×1000×20 мм, зажимного профиля, стального поручня, деталей закрепления стекла в профиле и профиля к основанию.

Дата испытания образцов– 23 сентября 2020г.

Методика и ход испытаний – Испытания проводились на специально изготовленном стенде, основу которого составлял швеллер №20 длиной 5 м, расположенный горизонтально стенкой вверх. Швеллер крепился к полу на стойках и раскосах из арматуры Ø32 мм, что обеспечивало необходимую жесткость.

Зажимной профиль перильного ограждения длиной 3 м закреплялся на стенде болтами M12, расположенными через 30 см. В профиль вставлялись вертикально три стеклянных листа и фиксировались комплектом зажимных клиньев. Сверху стеклянные листы объединялись стальным поручнем длиной 3 м.

Схема сборки профильного ограждения приведена на рисунке 1.

В середине ограждения к поручню через приваренную петлю прикладывалась этапами горизонтальная сила, которая создавалась специальной тягой и контролировалась электронным динамометром, установленным в цепь нагружения. После каждого этапа нагрузка снималась с целью определения остаточных деформаций профиля.

В ходе эксперимента мессурами (8 шт.) и прогибомером (1 шт.) измерялось раскрытие профиля, а также отклонение верха перильного ограждения от первоначального его положения. Одновременно фиксировался возможный отрыв профиля от станины и наличие/отсутствие остаточных деформаций профиля.

Схема установки измерительных приборов показана на Рисунке 2.

СП 20.13330.2016 «Нагрузки и воздействия»(п. 8.2.6) предусматривает следующие значения горизонтальных сил, которые должны создаваться при испытаниях перильных ограждений различных сооружений:

0.5кН/м – для жилых зданий, дошкольных организаций, домов отдыха, санаториев, больниц и других лечебных учреждений;

1.5кН/м – для трибун и спортивных залов;

0.8кН/м – для других зданий и помещений при отсутствии специальных требований;

0.3кН/м–для обслуживающих площадок, мостиков, ограждений крыш, предназначенных для непродолжительного пребывания людей

Поскольку предложенные Заказчиком этапы нагружения перекрывали величины нагрузок, содержащиеся в СП 20.13330.2016, было решено испытывать перильное ограждение по нагрузкам, указанным Заказчиком в ТЗ: 0.36кН-0,6кН-0,96кН-1,2кН-1,8кН-2кН-2,5кН-3кН. После достижения нагрузки 3кН по согласованию с заказчиком к ограждению продолжало прикладываться возрастающее горизонтальное усилие. При нагрузке 5кН были вновь зафиксированы показания всех измерительных приборов. При нагрузке 6,8 кН произошел отрыв поручня. Конструкции стекла и профиля эту нагрузку выдержали.

Сведения об испытательном оборудовании:

– динамометр ДЭП/3-1Д-100У-1 №081964, свидетельство о поверке № 0235004 от 04.12.2019 г.

– прогибомер БПАО: № 161, св-во о калибровке № СК 0252015 от 26.11.2019

– индикаторы часового типа ИЧ-10 (мессуры):

№ 161530 свидетельство о поверке № СП 2929963 от 10.07.2020.,

№ 162710 свидетельство о поверке № СП 2929964 от 10.07.2020.,

№ 162802 свидетельство о поверке № СП 2929965 от 10.07.2020.,

№ 162889 свидетельство о поверке № СП 2929966 от 10.07.2020.,

№ 166900 свидетельство о поверке № СП 2929967 от 10.07.2020.,

№ 815106 свидетельство о поверке № СП 2929968 от 10.07.2020.,

№ 835230 свидетельство о поверке № СП 2929969 от 10.07.2020.,

№ 835251 свидетельство о поверке № СП 2929970 от 10.07.2020

Результаты испытаний:

Полученные результаты представлены на рисунках 3-9.

На рисунке 3 даны перемещения наружной стенки профиля от нагрузки. Сама эта стенка практически не изгибается. Перемещения возникли от общего наклона профиля.

Приведенные на рисунке 4 средние значения перемещения наружной стенки позволяют лучше представить, как изгибается профиль по его длине: видно, что у краев профиль отклоняется сильнее. Это следствие того, что средние сечения профиля закреплены в отличии от крайних к стенду с двух сторон.

Перемещения внутренней стенки профиля показаны на рисунках 5 и 6. Эти кривые дают близкие деформации крайних и средних сечения. Это свидетельство того, что внутренняя стенка изгибается вместе со стеклами, которые сверху объединены поручнем. Видно, что средние сечения все же искривляются сильнее, поскольку именно в середине приложена горизонтальная нагрузка.

Можно отметить, что до 5 кН перемещения стенок профиля близки к прямым, т.е. работа их идет в упругой стадии.

На рисунке 7 приведена кривая изгиба стекла от горизонтальной нагрузки. Здесь можно отметить, что верх стекла до нагрузки 5 кН отклоняется практически линейно. Увеличение нагрузки привело к отрыву поручня. Конструкции стекла и профиля эту нагрузку выдержали.

Величина отрыва профиля от стенда (рисунок 8) получена из перемещений наружной стенки профиля после рассмотрения подбоя треугольников. Видно, что с краев профиль отрывается сильнее, но разница между средними сечениями (0,52 мм) и крайними (0,69 мм) не велика.

Важным показателем профиля является его раскрытие под нагрузкой. Оно представлено на рисунке 9. Раскрытие в середине и на краю практически одинаково.

Заключение:

Следует отметить достаточную жесткость профиля: до 5 кН он работает в упругой стадии.

Таким образом, проведенные испытания показали, что перильное стеклянное ограждение с профилем Т100 и стеклом толщиной 20 мм с запасом выдерживает горизонтальную нагрузку, предписанную СП 20.13330.2016, и может быть использовано в следующих сооружениях:

- для жилых зданий, дошкольных организаций, домов отдыха, санаториев, больниц и других лечебных учреждений;
- для трибун и спортивных залов;
- для других зданий и помещений при отсутствии специальных требований;
- для обслуживающих площадок, мостиков, ограждений крыш, предназначенных для непродолжительного пребывания людей

Заведующий лабораторией моделирования
и испытания конструкций, к.т.н.



А.М. Тарасов

Главный специалист



О.М. Краузе

Протокол (заключение) касается только образцов, подвергнутых испытанию. Пробоотбор проведен заказчиком. Полная или частичная перепечатка протокола (заключения) без разрешения ИЦ «ЦНИИС-ТЕСТ» запрещена.

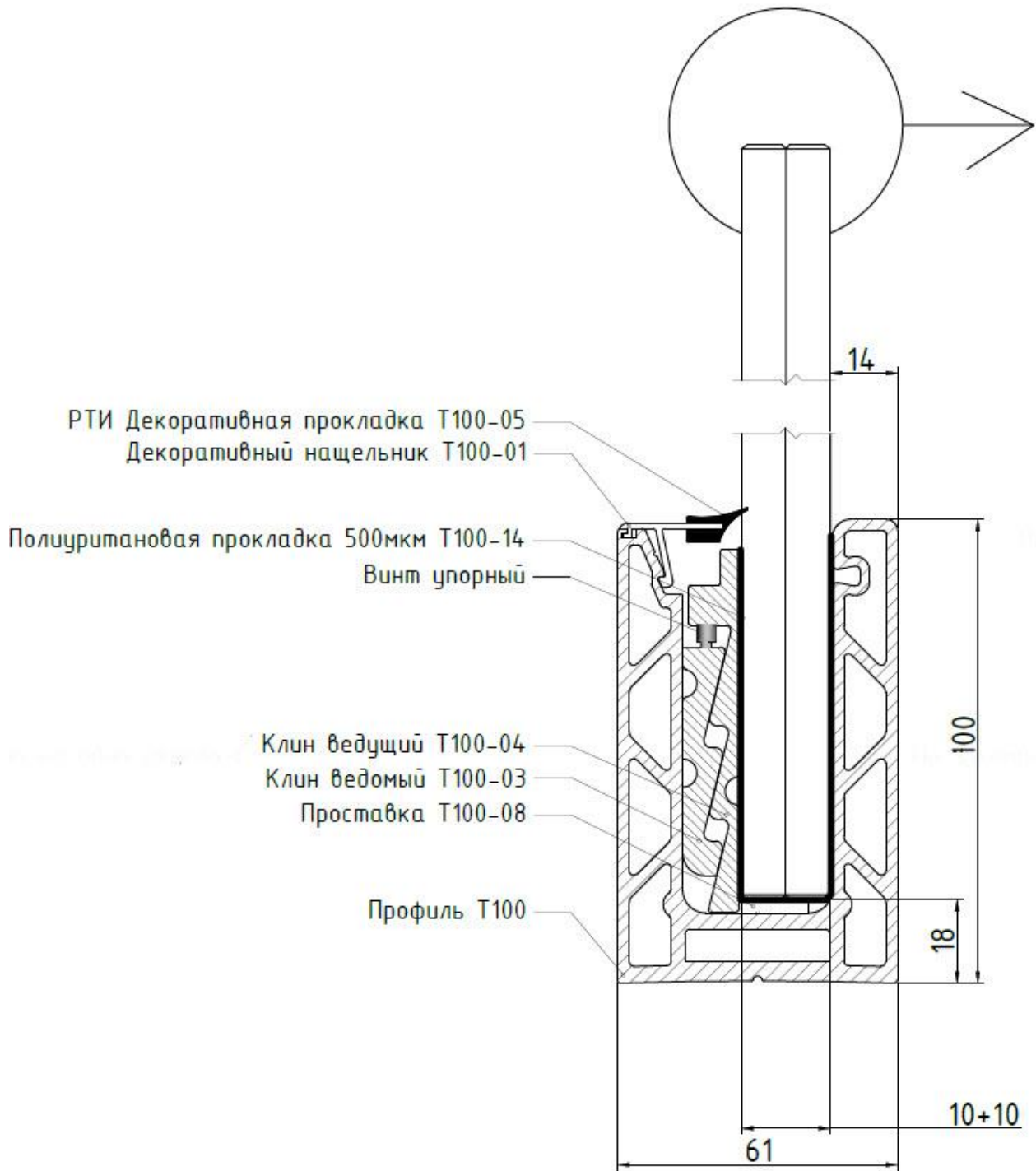


Рисунок 1 - Схема сборки профильного ограждения

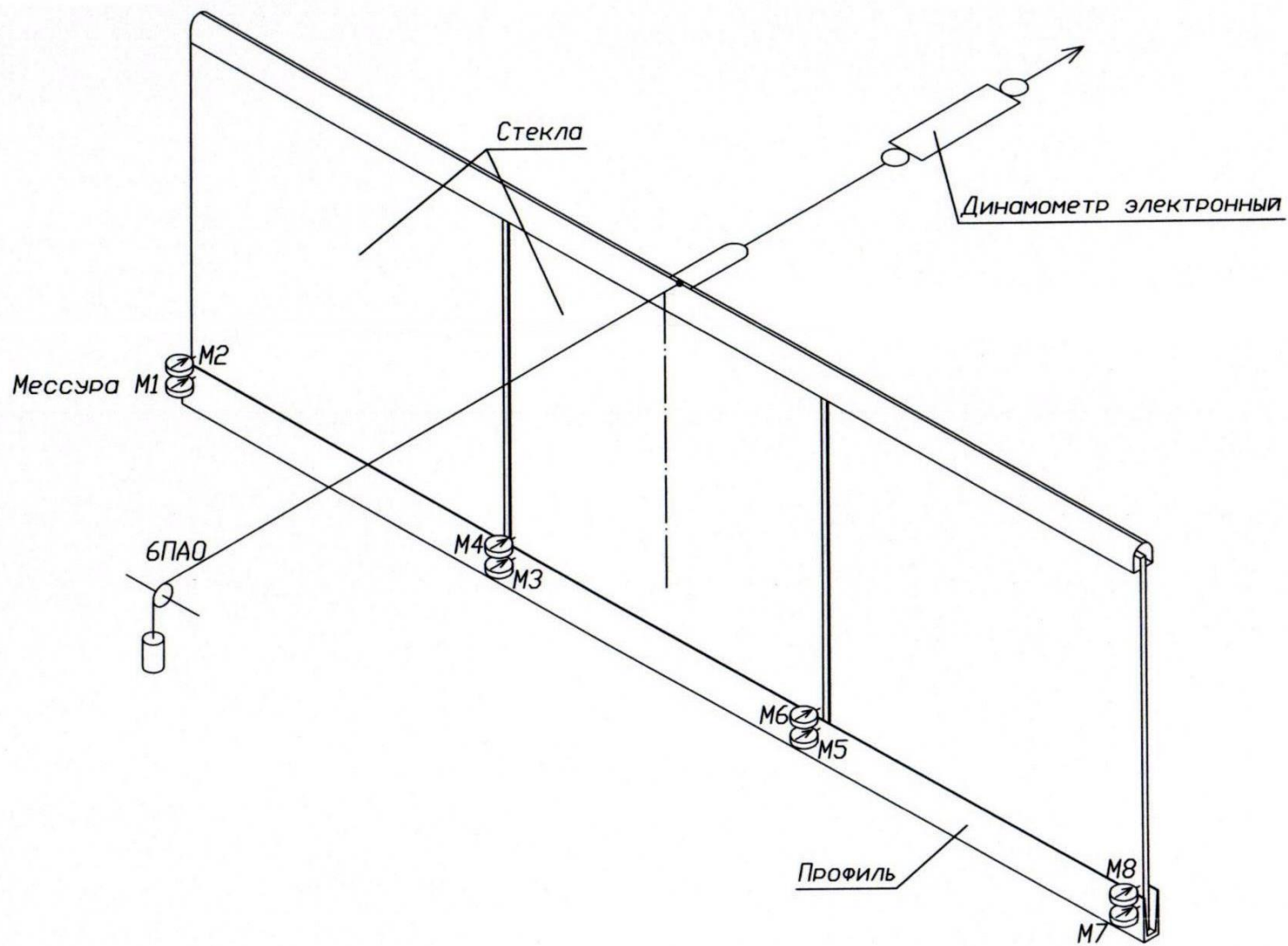


Рисунок 2 – Схема расположения измерительных приборов

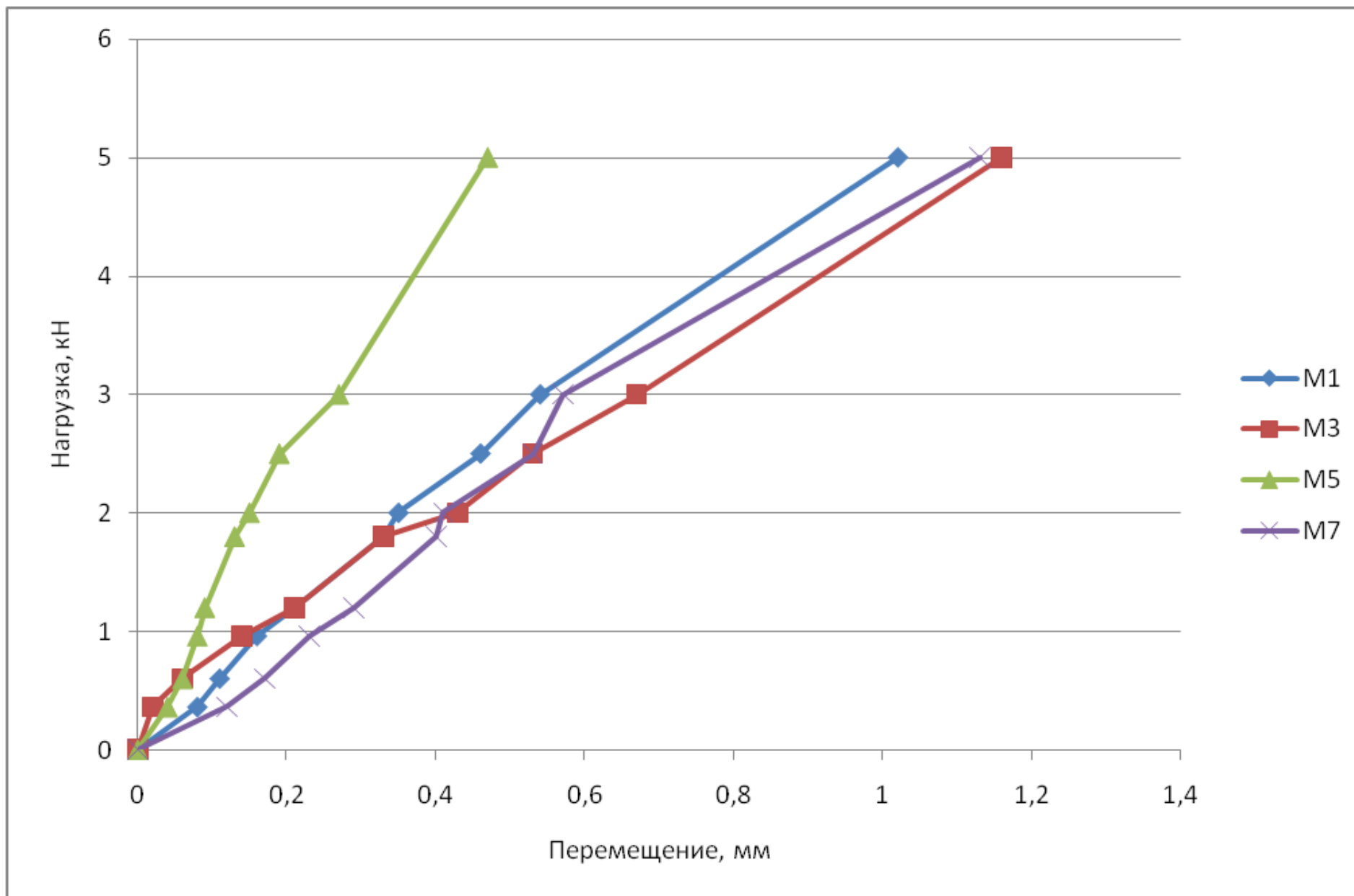


Рисунок 3 – Зависимость перемещений сечений наружной стенки профиля от нагрузки (M1, M3, M5, M7)

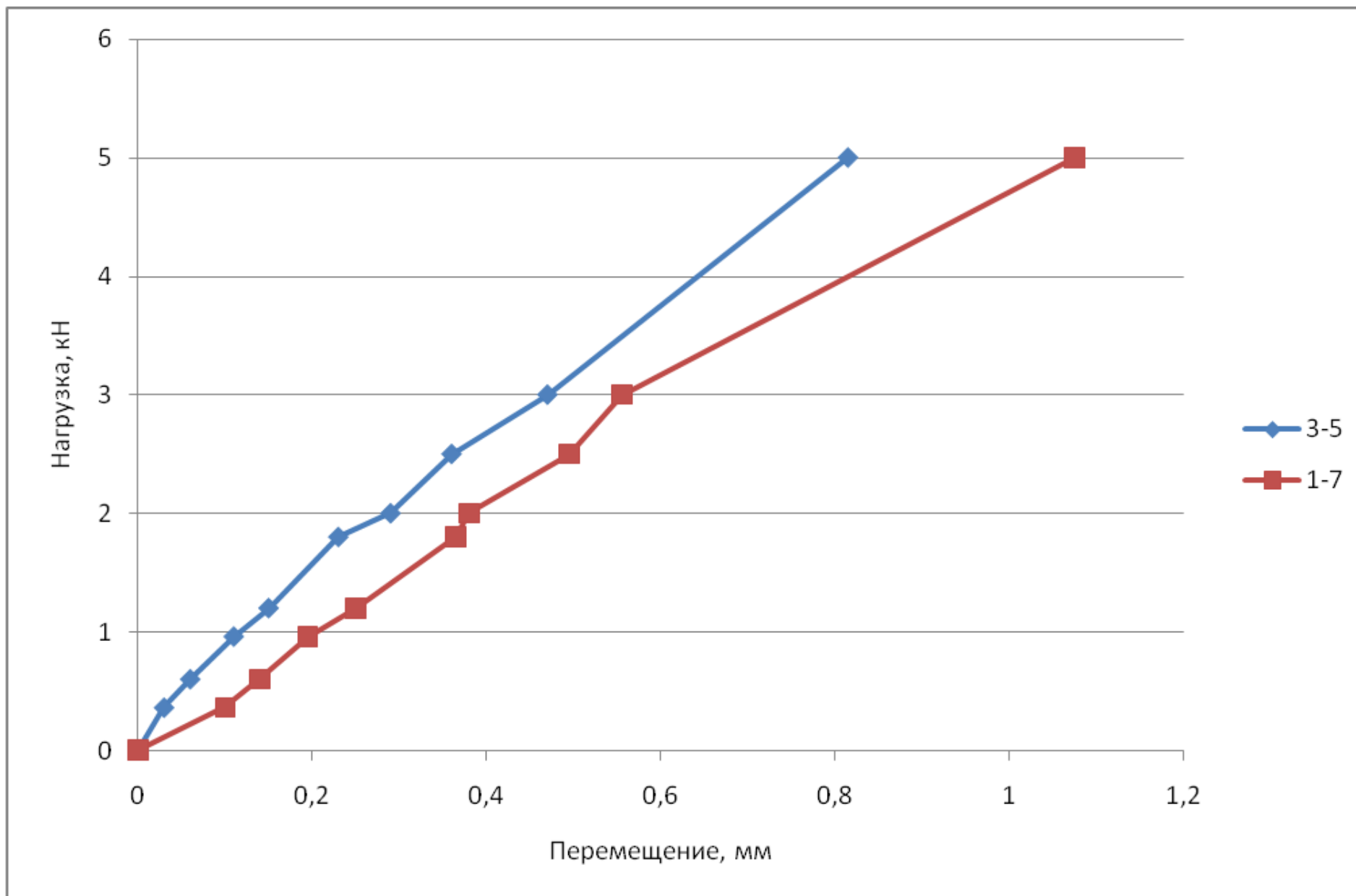


Рисунок 4 – Средние значения перемещений наружной стенки профиля

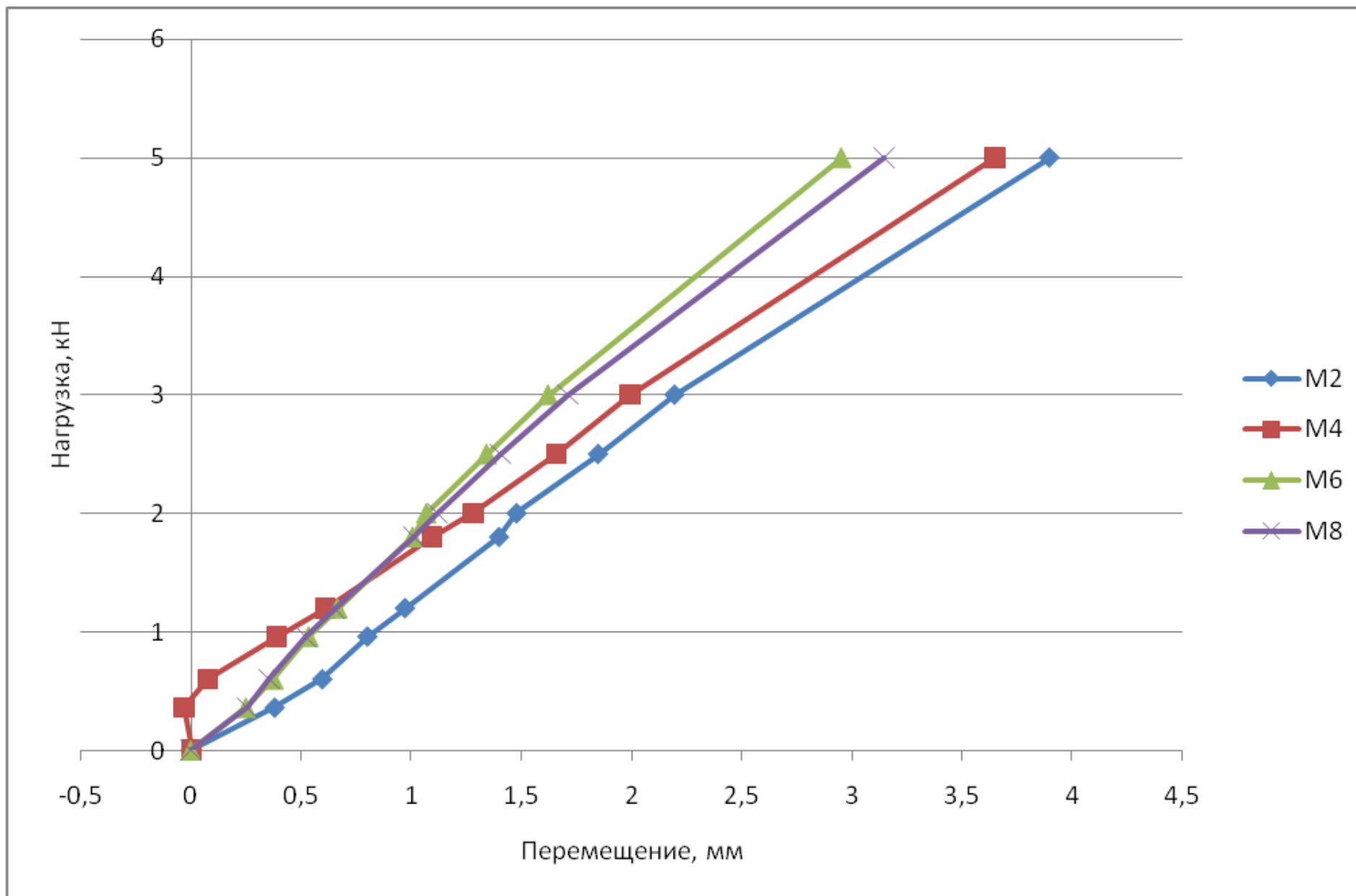


Рисунок 5 – Зависимость перемещений сечений внутренней стенки профиля от нагрузки (M2, M4, M6, M8)

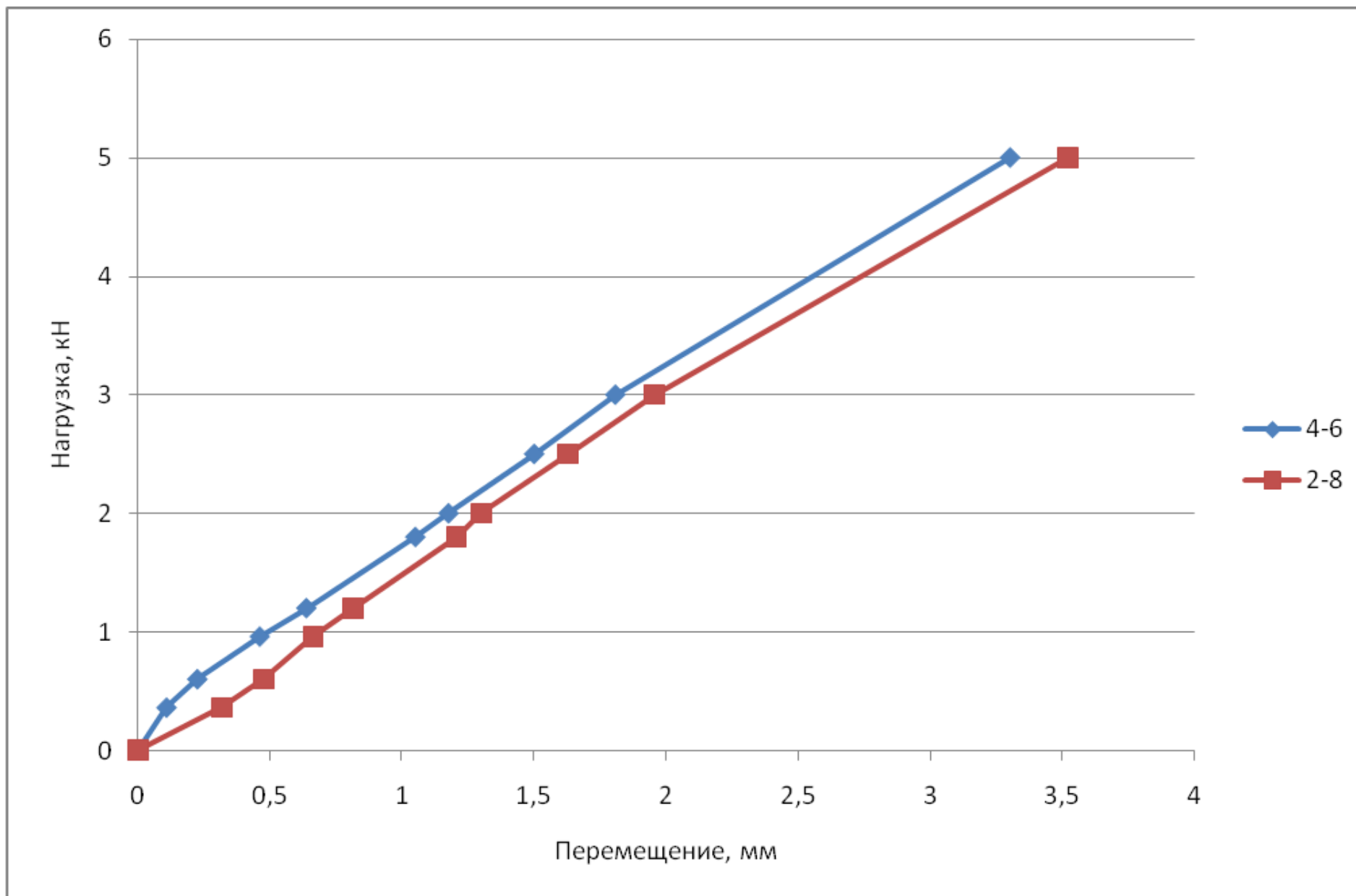


Рисунок 6 – Средние значения перемещений внутренней стенки профиля

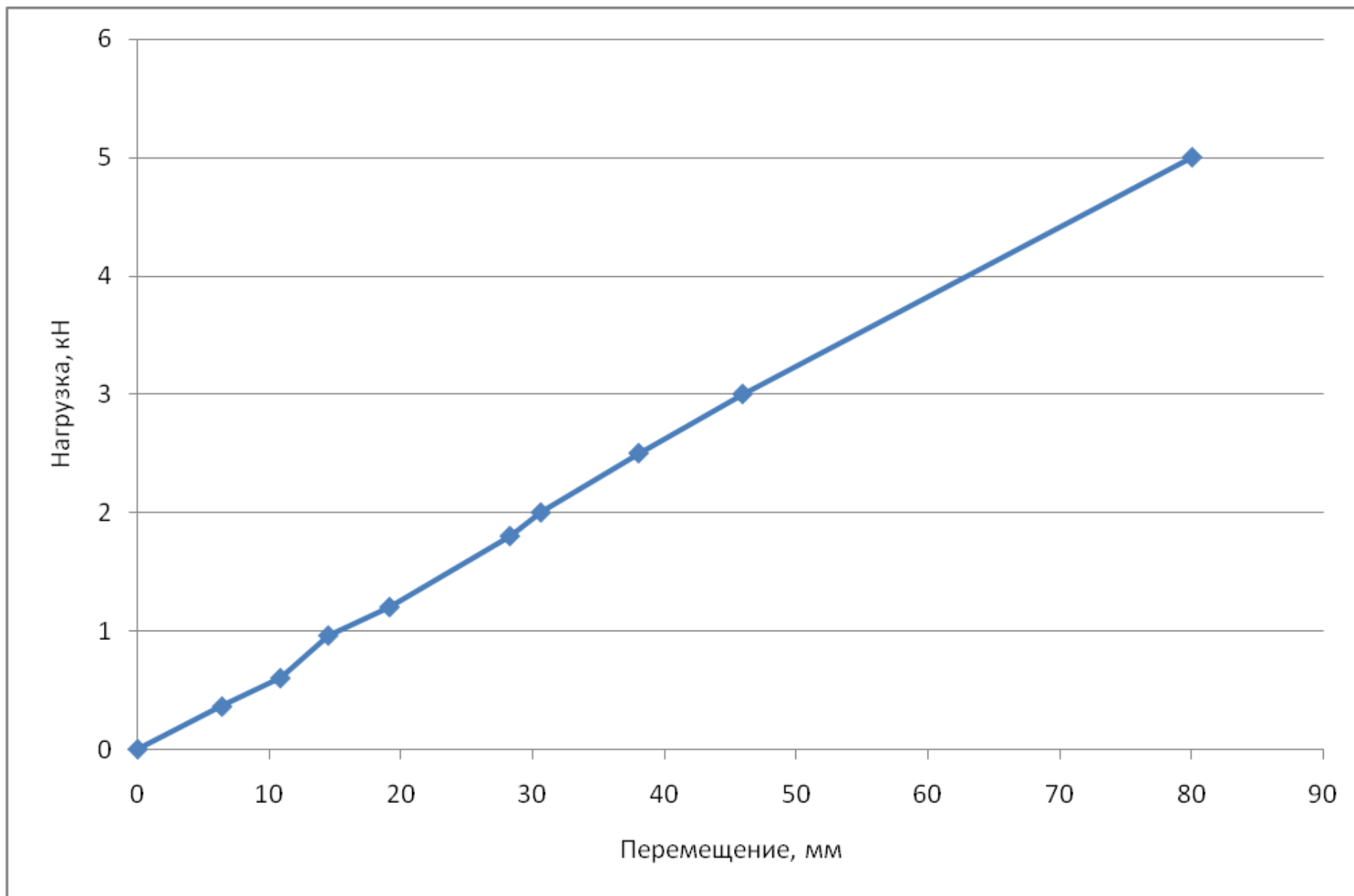


Рисунок 7 – Зависимость прогиба стекла от нагрузки

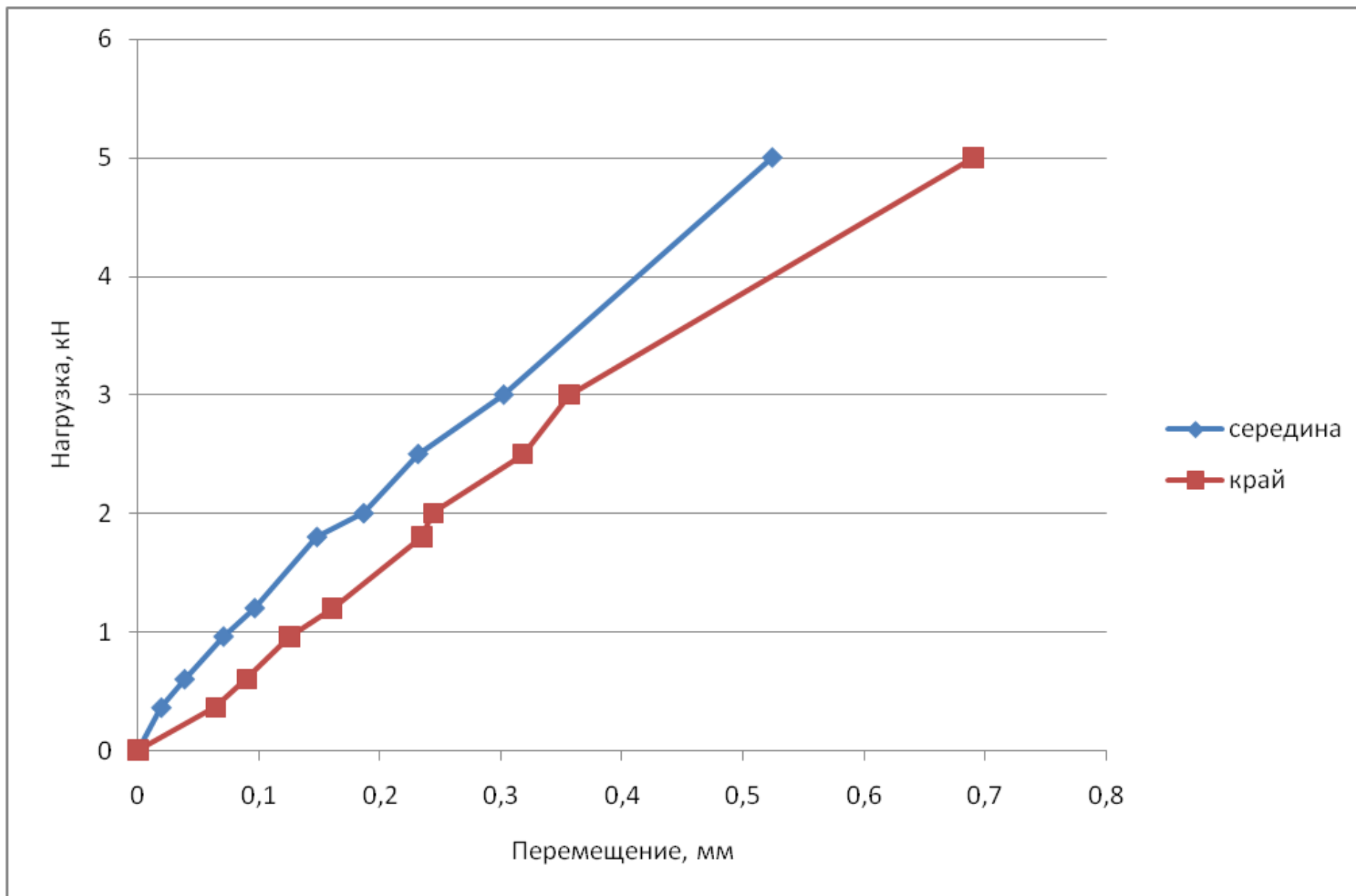


Рисунок 8 – Зависимость величины отрыва профиля от стенда в крайних (М1, М7) и средних (М3, М5) сечениях

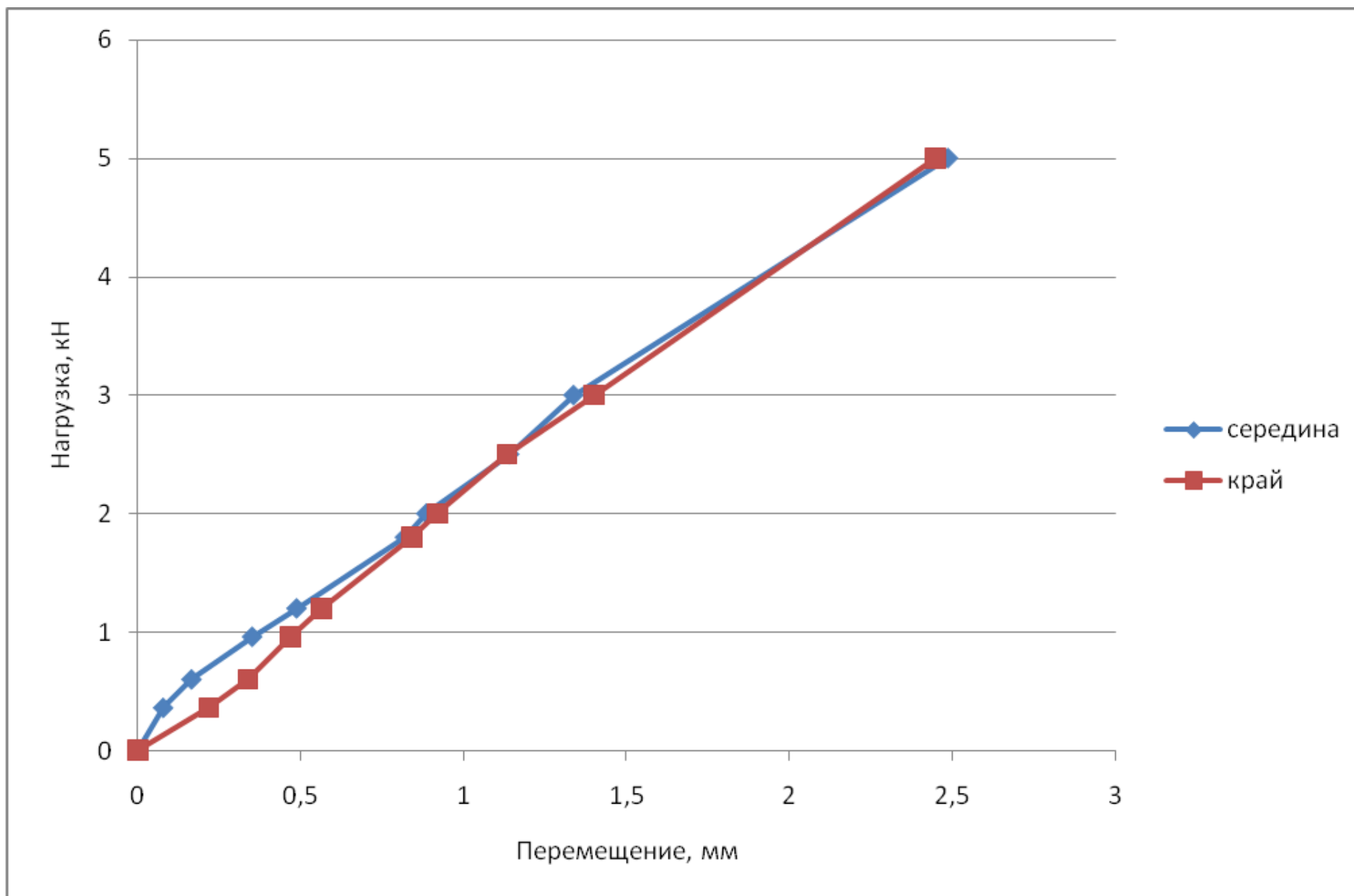


Рисунок 9 – Зависимость раскрытия профиля от нагрузки (на уровне его верха)